



Landesfischereiverband Südtirol
Innsbruckerstrasse 25
I-39100 Bozen (BZ)
Tel +39 0471 972456
Fax +39 0471 972456
office@fischereiverband.it
www.fischereiverband.it

Wochen, in denen Wasserkraft alles andere als grün ist - Die Spülung des Mühlbacher Stausees ist in vollem Gange

Leider ist es wieder soweit - der "Alperia"-Stausee Mühlbach wird in den kommenden drei Wochen gespült - mit schwerwiegenden Folgen für die betroffenen Wasserlebensräume, auch talseits des Stausees.

Seit Montag 27.05 wird der von Alperia geführte Mühlbacher Stausee gespült. Eine braun gefärbte, übelriechende Rienz bis ins Stadtgebiet von Brixen und darunter ein fast ebenso trüber Eisack bis Bozen sind die unmittelbare - auch für Laien sichtbare - Folge.

Aber was hat es mit dieser Stauseespülung überhaupt auf sich?

In Stausee Mühlbach verringert sich die Fließgeschwindigkeit der Rienz extrem - somit lagern sich vor allem Feinsedimente, die vom Wasser mittransportiert werden, am Gewässergrund ab und führen im Laufe der Jahre dazu, dass der verfügbare Stauraum weniger und die Sedimentschicht darunter dicker wird.

Deshalb führt Alperia, der Betreiber des KW Brixen und somit der dazugehörigen Stauseen Mühlbach und Franzensfeste, alle 3-5 Jahre eine Stauseespülung durch: durch das kontrollierte Öffnen der Schleusen wird innerhalb von 3 Wochen der Großteil der (Fein-)Sedimente talwärts gespült oder anders formuliert, flussabwärts entsorgt.

Im Prinzip sind diese Feinsedimente als Produktionsabfälle der Stromerzeugung anzusehen: sie sind zwar natürlichen Ursprungs (aufgrund der Erosion), würden sich aber ohne den Stausee Mühlbach nicht bei uns ablagern, sondern natürlich, kontinuierlich übers Jahr verteilt und kaum merklich flussabwärts transportiert werden - um schlussendlich über die Etsch großteils in die Adria zu gelangen (natürlicher Vorgang).

Technisch gesehen sind Stauseespülungen "Dinosaurier", also Relikte der Vergangenheit: mittlerweile gibt es Technologien, die weitaus umweltschonender sind, aber dazu später.

Warum sind Stauseespülungen für die Umwelt so schlimm?

Der Fischbestand im Stausee Mühlbach wird während der Stauraumspülung praktisch komplett vernichtet. Durch das kontrollierte Öffnen und Schließen der Schleusen "brechen" die Sedimentablagerungen im Stausee immer wieder in sich zusammen und verursachen eine enorme Trübung, welche sehr problematisch für die Fische aller Altersklassen und für die Gewässerwirbellosen ist.

Die Spülungen im Mühlbacher Stausee der letzten beiden Jahrzehnte haben gezeigt, dass die Umweltschäden auch flussabwärts des Stausees enorm sind. Probebefischungen des Amtes für Jagd und Fischerei nach Spülungen belegen, dass eine Generation an Jungfischen praktisch komplett fehlt - d.h. sie wird nahezu vollständig vernichtet. Auch bei den Folgegenerationen gibt es teilweise hohe Ausfälle.

Der Flusslebensraum talseits des Mühlbach Stausees, vor allem also die so gut wie unberührte Rienzschlucht, wird durch die Spülung ebenfalls nachhaltig geschädigt - für mehrere Jahre! Felderhebungen nach der Stauseespülung haben gezeigt, dass sich Fein-Sedimente am Gewässergrund absetzen und den natürlichen schotterigen Untergrund verkitten - Forellen und Äschen benötigen aber Schotter zur erfolgreichen Reproduktion!

Last but not least haben auch unsere südlichen Nachbarn aus dem Triveneto eine "große Freude" mit der enormen Sedimentfracht, die sie binnen weniger Wochen erreicht. Besonders Landwirte, die ihr Beregnungswasser aus der Etsch

beziehen, freuen sich, wenn Ihre Beregnungssysteme teilweise verstopfen und sich Sedimente auch auf der Apfelschale absetzen.

Welche Alternativen gibt es?

Aus Sicht des Landesfischereiverbandes ist hinsichtlich der laufenden Spülung des Stausees Mühlbach positiv hervorzuheben, dass die Landesverwaltung, konkret die Dienststellenkonferenz für den Umweltbereich - im Vergleich zu vorherigen Spülungen - dem Kraftwerksbetreiber Alperia verschärfte Auflagen verordnet hat. Neben der Wassertrübung wird auch die Änderung der Abflussmenge talwärts des Mühlbacher Stausees kontinuierlich überwacht (im Minutentakt). Ob diese verschärfte Maßnahmen ausreichend sind, um zumindest das vorher geschilderte Fischsterben der Jungfische flussabwärts der Staumauer zu verhindern, werden Probebefischungen im Anschluß an die Spülung zeigen.

Nichtsdestotrotz ist es das erklärte Ziel des Landesfischereiverbandes Südtirol, klassische Stauseespülungen wie diese, in Zukunft im Mühlbacher und in den übrigen Südtiroler Stauseen zu verhindern! In Hinblick auf den technischen Fortschritt hat sich nämlich auch im Bereich Sedimentmanagement in den letzten Jahren einiges getan. Diverse Kraftwerksbetreiber im Alpenraum haben in der Praxis bewiesen, dass eine alternative, weit weniger invasive Stauraumbewirtschaftung möglich ist - vor allem mittels "Saugbaggern" (= Saugboote). Dabei werden Sedimente über einen längeren Zeitraum (in den Monaten mit relativ hoher Wasserführung der Flüsse), z.B. von Juni bis Oktober, kontinuierlich durch unbemannte Boote (vollautomatisiert) abgepumpt und dem Triebwasser zugeführt (also mitturbiniert). Die "Dosierung" der Wassertrübung kann fein justiert und umweltverträglich gestaltet werden.

Alperia wurde vom Amt für Jagd & Fischerei im März 2017 angehalten, eine Machbarkeitsstudie über die alternative Stauraumbewirtschaftung durchzuführen, und hat vor kurzem erste, vielversprechende Ergebnisse präsentiert.

Schlussendlich wird aber der Druck der Südtiroler Landespolitik notwendig sein, den Dinosaurier "Stauseespülung" endgültig zu begraben. Schließlich geht es um nichts weniger als um die Glaubwürdigkeit der (Groß-)Wasserkraft - also zugleich um die Glaubwürdigkeit Alperias und somit der Öffentlichen Hand: Werden Großkraftwerke imstande sein, wirklich nachhaltig zu werden, also ohne klassische Stauseespülungen auszukommen, wirkungsvolle Maßnahmen gegen Schwall & Sunk einzuführen sowie die Durchgängigkeit für Fische und Geschiebe durch technische Hilfen zu gewährleisten, oder nicht?

Erste Gespräche des Landesfischereiverbandes mit den Ressorts von LR. Schuler und LR. Vettorato sind vielversprechend verlaufen. Es besteht Konsens darüber, dass alles Mögliche unternommen werden muss, um kollaterale Umweltschäden, wie sie Stauseespülungen verursachen, in Zukunft zu verhindern. Es muss schließlich vor allem für Unternehmen in Öffentlicher Hand gelten, dass Umweltkosten nicht externalisiert, also auf die Allgemeinheit abgewälzt werden. Würden die Umweltkosten der Stauseespülungen nämlich monetarisch bewertet werden, wären sie für die Allgemeinheit zweifelsfrei die kostspieligste aller Varianten der Stauraumbewirtschaftung. Derzeit ist eine Stauseespülung freilich noch die billigste Variante - da der Kraftwerksbetreiber für die schwierig zu berechnenden Umweltschäden großteils nicht aufkommen muss und in ihren Büchern lediglich den dreiwöchigen Produktionsausfall zu verbuchen hat.

Bozen, 30.05.2019

Markus Heiss
Präsident Landesfischereiverband
für den Vorstand